

## **Demonstratie Rolcontainers en Ondergrondse inzamelsystemen**

Regelmatig worden leden van Klair door potentiële opdrachtgevers uitgenodigd om hun producten te demonstreren. Dit is een goede manier om te kunnen tonen en testen in hoeverre een product voldoet aan de gestelde wensen en eisen.

Aan een demonstratie zijn echter kosten verbonden, soms zelfs onredelijk hoge kosten. Naast de eigen kosten die de inkoper hieraan moet besteden, zijn er ook kosten - in tijd en geld - die de producent moet maken voor het geven van de demonstratie. En de kosten hiervoor worden veelal onderschat, zeker als het gaat om speciale uitvoeringen die voor slechts een enkele demonstratie gebruikt worden! De opdrachtgever is zich hiervan vaak onvoldoende bewust en stelt hier helaas zelden een vergoeding tegenover van een deel van de demonstratiekosten die de producent maakt.

Een bijzondere situatie betreft de situatie waarbij er meerdere demonstraties gevraagd worden, terwijl slechts één opdracht te vergeven is. In dat geval moeten meerdere producenten kosten maken, terwijl ook zou kunnen worden volstaan met een demonstratie door enkel de producent(en) met wie de toekomstige opdrachtgever een overeenkomst wil sluiten.

Indien een demonstratie wordt gevraagd in een aanbestedingsprocedure, is de toekomstige opdrachtgever – de aanbestedende dienst – gebonden aan de Aanbestedingswet 2012 en de daaraan gekoppelde Gids Proportionaliteit. In de Aanbestedingswet 2012 is onder andere bepaald dat de aanbestedende dienst de administratieve lasten zoveel moet mogelijk beperken. Dat betekent dat de aanbestedende dienst ervoor moet zorgen dat de kosten voor het inschrijven niet onnodig hoog mogen zijn (o.a. artikel 1.6 van de Aanbestedingswet 2012). Ook is bepaald dat de kosten voor het inschrijven, en dus ook voor de demonstratie die onderdeel uitmaakt van de inschrijving, in verhouding moeten staan tot de waarde van de opdracht (de inschrijvingswaarde) en dat bij hoge kosten een vergoeding voor deze kosten op zijn plaats is (artikel 1.10 van de Aanbestedingswet 2012 en voorschrift 3.8 van de Gids Proportionaliteit).

Klair beveelt haar leden daarom aan om in die gevallen waarin de opdrachtgever om een demonstratie vraagt,

- (1) dat indien de daarmee voor de producent gemoeide kosten hoog zijn de opdrachtgever er op te attenderen en – in geval van een aanbesteding – de opdrachtgever te wijzen op zijn plichten uit de Aanbestedingswet 2012;
- (2) ingeval een demonstratie wordt gevraagd van meerdere of zelfs alle producenten die een aanbod hebben gedaan, de inkoper te vragen alleen een demonstratie te vragen van de producenten van zijn eerste keuze;
- (3) indien de kosten van een demonstratie gelet op de waarde van de opdracht relatief erg hoog uitvallen, een vergoeding te vragen ter hoogte van – bijvoorbeeld – de helft van de demonstratiekosten indien de opdracht niet aan deze producent wordt gegund, of als er geen sprake is van een aanbesteding, als er niet besteld wordt na de demonstratie.

Daarnaast kunnen de volgende alternatieve oplossingen overwogen worden:

1. Om de producten op locatie in de buurt van de toekomstige opdrachtgever of in de fabriek te bekijken.
2. Of afwijkingen t.o.v. de eisen bij de demo's zijn toegestaan, waarbij de afwijkingen op andere wijze natuurlijk goed te controleren moeten zijn.
3. Of de inkoper duidelijk inzicht in de tussentijdse score van de verschillende deelnemers wil geven, zodat een gefundeerde beslissing genomen kan worden over de deelname aan de demonstratie, cq de bijbehorende kosten.

*KLAIR verzoekt aan inkopers en aanbestedende diensten om rekening te houden met het bovenstaande, ten behoeve van een geslaagd offertetraject / aanbesteding voor zowel de opdrachtgever, als de leverancier.*

24 november 2014, Klair